



T E N E T

spol. s r.o., architektonický ateliér, Horská 64, 541 01 Trutnov

Projektant:

Ing. arch. Vladimír Smilnický, autorizovaný architekt ČKA

Č. zakázky:

050411

Datum:

11.2008

Měřítko:

-

Pořizovatel:

M ě s t s k ý ú ř a d J i l e m n i c e

Ú Z E M N Í P L Á N S T U D E N E C

TEXTOVÁ ČÁST ODŮVODNĚNÍ ÚZEM. PLÁNU

C

Obsah textové části odůvodnění územního plánu

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem	
1.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem	3
1.2 Širší vztahy	4
2. Údaje o splnění zadání	
2.1 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem c) <i>požadavky na aktualizaci vyplývající pro řešené území z územního plánu velkého územního celku a programu rozvoje kraje a dalších rozvojových programů</i>	6
2.2 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem d) <i>požadavky na aktualizaci z významu a funkce obce ve struktuře osídlení, vzájemných vztahů částí obce a širších územních vztahů</i>	6
2.3 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem e) <i>požadavky na aktualizaci vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů</i>	6
2.4 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem f) <i>požadavky a podmínky pro rozvoj obce, požadavky na zohlednění hodnot jejího území</i>	7
2.5 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem g) <i>požadavky na vymezení a revizi zastavitelných území</i>	7
2.6 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem h) <i>požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek na využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny a na územní systémy ekologické stability</i>	8
2.7 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem i) <i>požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem</i>	8
2.8 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem j) <i>požadavky na aktualizaci řešení koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady</i>	8
2.9 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem k) <i>požadavky vyplývající z dalších právních předpisů a jejich aktualizací</i>	9
2.10 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem l) <i>požadavky a podmínky k řešení vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi</i>	9
2.11 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem m) <i>požadavky na nutné asanační zásahy</i>	10
2.12 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem n) <i>okruhy problémů řešení, vyplývající z aktualizovaných průzkumů a rozborů a změn ÚPSÚ Studenec – Zálesní Lhota</i>	10
2.13 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem p) <i>požadavky na rozsah a způsob zpracování aktualizace, včetně požadavků na regulaci využití a uspořádání ploch</i>	10
3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	
3.1 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty	12
3.2 Plochy s jiným způsobem využití	12
3.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území	12

3.4	Soulad ÚP s cíli a úkoly územního plánování	13
4.	Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území	15
5.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa	
5.1.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond	16
5.2.	Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa dle zvláštních předpisů	20
6.	Odůvodnění dle § 53 odst. 4 a 5 stavebního zákona	22

1. Vyhodnocení koordinace využívání území z hlediska širších územních vztahů, soulad s územně plánovací dokumentací vydanou krajem

1.1 Soulad s politikou územního rozvoje a územně plánovací dokumentací vydanou krajem

Politika územního rozvoje České republiky (dále jenom „PÚR ČR“), kterou schválila vláda České republiky dne 17.5.2006 usnesením č. 561 je nástroj územního plánování, který určuje požadavky a rámce pro konkretizaci úkolů územního plánování v republikových, přeshraničních a mezinárodních souvislostech, zejména s ohledem na udržitelný rozvoj území a určuje strategii a základní podmínky pro naplňování těchto úkolů. PÚR ČR poskytuje rámec pro konsensuální rozvoj a zhodnocování území ČR (dále jen „územní rozvoj“).

Územní plán Studenec (dále jenom „ÚP“) v souladu s návrhem PÚR ČR:

- vyváženým návrhem ploch s rozdílným způsobem využití vytváří předpoklady pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu územních podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel v řešeném území
- vymezením ploch pro technickou infrastrukturu s jejím návrhem na zařazení do ploch veřejně prospěšné stavby vytváří v území podmínky pro zkvalitnění veřejné infrastruktury
- minimálním zásahem do zastavěného území, přírodního prostředí a volné krajiny chránit a rozvíjet přírodní, civilizační a kulturní hodnoty území, včetně urbanistického, architektonického a archeologického dědictví. Tímto zachovat ráz jedinečné urbanistické struktury řešeného území, struktury osídlení a jedinečné kulturní krajiny, které jsou výrazem identity území, jeho historie a tradice.
- při stanovování funkčního využití území a zastavitelných ploch byla zvážena jak ochrana přírody, tak i hospodářský rozvoj a životní úroveň obyvatel. Byly hledány vyvážená řešení ve spolupráci s místní samosprávou a dalšími uživateli území.
- návrhem ploch přestavby a stanovením podmínek změny ve využití zastavitelných ploch stanovuje podmínky pro hospodárné využívání zastavěného území a zajišťuje ochranu nezastavěného území.
- návrhem cyklotrasy a ploch občanského vybavení – pozemků staveb a zařízení pro tělovýchovu a sport vytváří podmínky pro rozvoj a využití předpokladů řešeného území pro různé formy cestovního ruchu

Území obce Studenec je součástí řešeného území:

- Územního plánu velkého územního celku Semilsko-CHKO Český ráj, který zpracovával Ing. arch. Petr Leitl v letech 1996-1999 a kterého proces pořizování byl v roce 1999 po odevzdání konceptu řešení zastaven,
- Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje, který zpracoval Ing. arch. Vladislav Hron (SAUL, s.r.o., Liberec) v letech 2001-2003 a kterého proces pořizování byl v roce 2003 po odevzdání konceptu řešení zastaven,
- Zásad územního rozvoje Libereckého kraje, u kterých dne 19.12.2006 Zastupitelstvem Libereckého kraje, usnesením č. č. 376/06/ZK schválilo návrh zadání zásady územního rozvoje Libereckého kraje.

Žádná z výše uvedených územně plánovacích dokumentací není platná a proto není možné vyhodnotit soulad ÚP s územně plánovací dokumentací vydanou (schválenou) krajem.

Dopad limitů a regulativů z konceptu ÚP VÚC Libereckého kraje na obec Studenec

Tabulka č.1

Urbanizační prostor	<i>Venkov</i>
Zatížení území	<i>Průměrné</i>
Rozvojové předpoklady	<i>Průměrné</i>
Ekonomický potenciál	<i>Stabilizovaný</i>
Cestovní ruch	Základna – 2.stupně
Ochrana přírody a krajiny	<i>ÚSES – RK 707 Krajinný typ: B Lesnatost – 23,8 %</i>
Technická infrastruktura	<i>Zásobování vodou – dostatečné, rekonstrukce vodovodní sítě Odkanalizování a čištění odpadních vod – je centrální ČOV, návrh výstavby centrální ČOV, vybudování a dostavba kanalizační sítě. Zásobování plynem – není plynofikace</i>
Veřejně prospěšné stavby nadmístního významu	D22/1 silnice II/293 přeložka trasy – obchvat Horka u Staré Paky, varianta B D23 silnice II/295 přeložka trasy – Studenec

Vysvětlivky: **zvýrazněný text = návrh**
Zdroj: Koncept ÚP VÚC Libereckého kraje

Vzhledem k tomu, že koncept řešení Územního plánu velkého územního celku Libereckého kraje bude s největší pravděpodobností transformován do Zásad územního rozvoje Libereckého kraje (dále jenom „ZÚR LK“) jsou do ÚP zapracovány některé limity a regulativy z konceptu ÚP VÚC LK (tabulka č.1) a to:

- D22/1 silnice II/293 přeložka trasy – obchvat Horka u Staré Paky (v trase navržené ÚP),
- D23 silnice II/295 přeložka trasy – Studenec, kde ÚP navrhuje jenom částečnou úpravu trasy.

1.2 Širší vztahy

Obec Studenec leží v jihovýchodním okraji okresu Semily a Libereckého kraje. Část Studenec leží v nadmořské výšce cca 525 m n. m, část Zálesní Lhota ležící v údolí Lhotského potoka ve výšce cca 450 m n.m.

Obcí prochází silnice II/293, propojující silnici I/16 (v obci Horka u Staré Paky) se silnicí I/14 (v obci Jilemnice, část Hrabačov). V severní části zastavěného území u části Rovnáčov je na silnici II/293 napojena silnice II/295, která vede přes Vrchlábí do Špindlerova Mlýna. Součástí základního dopravního systému, který tvoří krajské silnice, jsou i silnice třetí třídy. Silnice III/2934 dopravně propojuje Studenec se Starou Pakou a vede podél koryta říčky Olešky, silnice III/2932 propojuje Studenec s Dolní Kalnou, silnice III/2951 vede z Martinic v Krkonoších přes Zálesní Lhotu podél koryta Lhotského potoka do Dolní Kalné. Poslední silnicí třetí třídy, která propojuje silnici II/293 se silnicí III/2934 je silnice III/2933.

Nejbližší zastávka dráhy je na trati č. 40 (Chlumeck nad Cidlinou – Trutnov, hlavní nádraží) v Martinicích v Krkonoších, která je od severní hranice řešeného území (silnice II/293 u Rovnáčova) vzdálená cca 2,5 km a od křižovatky silnic II/293 a III/2951 v Zálesní Lhotě cca 2,1 km.

Z hlediska technické infrastruktury, která má nadregionální význam prochází jižní částí řešeného území linka velmi vysokého napětí V 1118 a od jihu, přes celé řešené území, až k severní hranici, směrem do Dolní Brané, vede dálkový telekomunikační kabel.

V severní části řešeného území je vymezen nadregionální biokoridor RK 707 propojující regionální biocentrum 14 RC 1218 v Libereckém kraji a regionální biocentrum RC 1646 Prosečné v Královéhradeckém kraji .

Obec Studenec (řešené území) leží na rozvodí povodí Jizery a Labe. Studenec leží v povodí Olešky, která zde pramení a v Semilech se vlévá do Jizery. Zálesní Lhota leží v povodí Lhoteckého potoka, který náleží povodí Labe. Malá část na severu je v povodí Jilemky, na východě v povodí Kalenského potoka na západě povodí Tampelačky.

V severní části řešeného území tvoří dominantu vrch Hůra (566 m n.m.). Přírodní dominantou obce je vrch Stráž (Strážník) s nadmořskou výškou 630 m n.m. a spolu s vrchem Horka (593 m n.m.) vytváří hřeben mezi Studencem a Zálesní Lhotou. Nejvyšším vrcholem v západní části řešeného území je vrch Roubenka (561 m n.m.).

Spádovým centrem obchodu, služeb, zdravotnictví je pro obec Studenec město Jilemnice, které poskytuje pro část obyvatel i pracovní příležitosti.

Významnější nejbližší města v sousedních okresech jsou Vrchlabí (okres Trutnov) a Nová Paka (okres Jičín).

2. Údaje o splnění zadání

Zadání aktualizace (změny č. 6) územního plánu sídelního útvaru Studenec – Zálesní Lhota (dále jenom „zadání aktualizace ÚP“) bylo projednáno a schváleno podle zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění. Návrh zadání změny aktualizace ÚP byl schválen na zasedání zastupitelstva obce. Při jeho projednávání s dotčenými orgány státní správy nedošlo k rozporům, které by ovlivnily jeho návrh a zásadně změnily hlavní cíle stanovené pro rozvoj území obce.

K rozhodnutí zastupitelstva o pořízení aktualizace (změny č.6) Územního plánu sídelního útvaru Studenec – Zálesní Lhota (dále jenom „aktualizace ÚPSÚ“) vedly kromě jiných i tyto důvody:

- nepřehlednost ÚPSÚ a dosud provedených změn (změna č. 1, změna č. 2,3,4, změna č.5),
- požadavek převedení ÚPSÚ do digitální podoby, v souladu se základními pravidly pro pořizovatele digitálních územních plánů obcí, která umožní sdílení dat s Krajským úřadem Libereckého kraje,
- požadavek úpravy a aktualizace ÚPSÚ odpovídající stávající právní úpravě,
- zapracování schválených programů rozvoje Libereckého kraje do ÚPSÚ,
- provedení revize stávajících zastavitelných území a případný návrh nových ploch zastavitelného území (ploch),
- prověření požadavků na jednotlivé změny funkčního využití území,
- požadavek na úpravu a aktualizaci definice regulativů,
- požadavek na aktualizaci regulace v řešeném území pro jednotlivé plochy, lokality a zóny v (současně) zastavěném území i zastavitelném území (zastavitelných plochách).

Rozsah výše uvedených požadavků a nabití účinnosti nového stavebního zákona vedly k transformaci změny platné územně plánovací dokumentace do nového ÚP Studenec.

Všechny požadavky uvedené v zadání pod body c), d), e), f), g), h), i), j), k), l), m) a p) byly při zpracování konceptu i návrhu ÚP posouzeny a do tohoto ÚP zapracovány.

2.1 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem c) požadavky na aktualizaci vyplývající pro řešené území z územního plánu velkého územního celku a programu rozvoje kraje a dalších rozvojových programů

ÚP naplnil požadavky bodu c) zadání aktualizace ÚP tím že:

- do ÚP jsou zapracovány některé limity a regulativy z konceptu ÚP VÚC LK (tabulka č.1),
- v ÚP byl vymezen územní systém ekologické stability a navrženo uspořádání krajiny v souladu s koncepcí ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje,
- koncepce zásobování území obce vodou a její odkanalizování vychází z plánu rozvoje vodovodu a kanalizací Libereckého kraje,
- do ÚP byly téměř v celém rozsahu zapracovány všechny podněty a závěry, které vzešly z jednání se zástupci a zastupiteli obce Studenec i s místními občany.

Vzhledem k množství dokumentů pořízených a schválených Zastupitelstvem Libereckého kraje a rozsahu jejich použití při zpracování ÚP je možné konstatovat, že požadavky tohoto bodu zadání aktualizace ÚP byly splněny.

2.2 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem d) požadavky na aktualizaci z významu a funkce obce ve struktuře osídlení, vzájemných vztahů částí obce a širších územních vztahů

Zadání aktualizace ÚP v bodě d) nemělo žádné požadavky na ÚP, které by vyplývaly z významu a funkce obce ve struktuře osídlení, vzájemných vztahů částí obce a širších územních vztahů. ÚP zachová stávající vazby obce na okolní osídlení i dopravní a technickou infrastrukturu a je možné konstatovat, že požadavky tohoto bodu zadání v ÚP byly splněny.

2.3 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem e) požadavky na aktualizaci vyplývající ze základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů

Zadání aktualizace ÚP v bodě e) nemělo žádné požadavky na ÚP, které by vyplývaly z aktualizovaných základních demografických, sociálních a ekonomických údajů obce a výhledů a je možné konstatovat, že požadavky tohoto bodu zadání v ÚP byly splněny vymezením nových ploch pro bydlení a výrobu.

2.4 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem f) požadavky a podmínky pro rozvoj obce, požadavky na zohlednění hodnot jejího území

Zadání aktualizace ÚP v bodě f) nemělo žádné požadavky na ÚP v oblasti aktualizace podmínek rozvoje obce a požadavky na zohlednění jejího území a i zde je možné konstatovat, že požadavky tohoto bodu zadání aktualizace ÚP jsou v ÚP splněny.

2.5 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem g) požadavky na vymezení a revizi zastavitelných území

Při zpracování ÚP:

- byla provedena revize zastavitelných ploch (dle terminologie zákona č. 50/1976 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), v platném znění a na základě této revize byly všechny zastavitelné plochy, vymezené v ÚPSÚ Studenec – Zálesní Lhota a jeho pěti změnám, vzhledem k atraktivnosti prostředí, nárůstu poptávky po stavebních pozemcích na výstavbu rodinných domů, ponechány bezezměny,
- v ÚP v souladu s požadavky zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) byly stanoveny podmínky pro využití ploch s rozdílným způsobem využití (naplněn požadavek původního stavebního zákona č. 50/1976 Sb.),

V ÚP jsou vymezeny nové zastavitelné plochy převážně jako plochy pro bydlení v rodinných domech venkovského typu (v zastavitelné ploše Z 22 je možná, na ploše pro

bydlení, výstavba bytového domu).

Požadavek zadání aktualizace ÚP, že při vymezení zastavitelných ploch je nutné postupovat ve smyslu zásad uvedených v § 4 zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, v platném znění, nebylo možné dodržet beze zbytku vzhledem k tomu, že některé nové vymezené zastavitelné plochy navazující na zastavěné území jsou v plochách kde je I. a II. třídy ochrany zemědělského půdního fondu.

Požadavek zadání aktualizace ÚP na prověření zamokření území u nově vymezených zastavitelných ploch byl proveden terénním průzkumem. Vymezené zastavitelné plochy nejsou v zamokřených plochách a při jejich zástavbě stavebními objekty nedojde k narušení hydrologických a odtokových poměrů daného konkrétního území.

Naplnění požadavků zadání aktualizace ÚP, že při vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond zpracovatel vycházel z aktuálních údajů bonitovaných půdně ekologických jednotek je možné ověřit v tabulkové části bodu 5) *Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa* tohoto odůvodnění územního plánu.

2.6 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem h) požadavky na tvorbu a ochranu životního prostředí, zdravých životních podmínek na využitelnost přírodních zdrojů a ochranu krajiny a na územní systémy ekologické stability

Zadání aktualizace ÚP v bodě h) nemělo žádné požadavky na změnu ÚP v oblasti tvorby a ochrany životního prostředí, zdravých životních podmínek, na využitelnost přírodních zdrojů a na ochranu krajiny.

Vymezením všech ochranných pásem v řešeném území byl splněn požadavek v bodě h), že do ÚP budou zapracována všechna ochranná pásma i pásma hygienické ochrany (dále také „PHO“) v řešeném území dle platných právních norem a právoplatných rozhodnutí vydaných v době zpracování ÚP.

Vymezení prvků místního ÚSES a regionálního biokoridoru RK 707 v ÚP bylo provedeno dle Koncepce ochrany přírody a krajiny Libereckého kraje, která byla schválena Zastupitelstvem Libereckého kraje.

Požadavek z hlediska ochrany přírody a krajiny a zachování krajinného rázu na vymezení zastavitelných ploch a ploch rezerv nebylo v ÚP možné naplnit beze zbytku. Nové zastavitelné plochy, které byly součástí nových požadavků (změna č.6) jsou v ÚP převážně vymezeny v přímé návaznosti na zastavěné území.

2.7 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem i) požadavky na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem

V ÚP je splněn požadavek bodu i) na ochranu kulturních památek, památkově chráněných území a jejich ochranných pásem i tím, že stávající funkční využití ploch

s rozdílným způsobem využití se u těchto objektů nemění.

2.8 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem j) požadavky na aktualizaci řešení koncepce dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady

Zadání aktualizace ÚP v bodě j) nemělo žádné požadavky na koncepci dopravy, občanského a technického vybavení a nakládání s odpady, které by měly být zapracovány v ÚP.

Při zpracování ÚP:

- byla prověřena možnost úpravy křižovatky silnice II/293 a II/295 a křižovatka v ÚP byla ponechána bezzměny,
- byla prověřena možnost úpravy křižovatky silnice II/293 a III/2934 a v ÚP navržena nová křižovatka,
- byla prověřena možnost vedení trasy cyklostezky Jilemnice – Studenec a v ÚP je navržena trasa této cyklostezky,
- návrh chodníku je součástí koncepce dopravy,
- v souladu s ÚP VÚC LK jsou v ÚP směrově a prostorově vymezeny uvažované přeložky silnice II/293 a úprava trasy silnice II/295.

V hlavním výkresu územního plánu a koordinačním výkresu odůvodnění územního plánu ÚP jsou označeny všechny silnice II. a III. třídy.

Nově navržené chodníky jsou v ÚP, v souladu s požadavky zadání, vymezeny jako veřejně prospěšné stavby.

V lokalitě Kubikovsko ÚP umožňuje v plochách s rozdílným způsobem využití umístění nové trafostanice. Vzhledem k velikosti trafostanice a stanoveným podmínkám ploch s rozdílným způsobem využití nebyla samostatně vymezená plocha pro tuto trafostanici.

V souladu s požadavky zadání aktualizace ÚP byly do ÚP, na základě pořizovatele (v roce 2006 Obec Studenec), zapracovány všechny nově realizované sítě a objekty technické a dopravní infrastruktury, včetně jejich ochranných pásem, které jsou graficky vyjádřitelné v měřítku jednotlivých příloh.

Všechny požadavky a podněty uvedené v bodě j) zadání aktualizace ÚP jsou v ÚP splněny.

2.9 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem k) požadavky vyplývající z dalších právních předpisů a jejich aktualizací

V řešení ÚP byl splněn požadavek na respektování požadavků civilní obrany a respektování vydaných územních rozhodnutí.

ÚP, v souladu s požadavky bodu k) zadání aktualizace, nejsou dotčeny pozemky ve vlastnictví České republiky – Ministerstva obrany a ÚP:

- plně respektuje stávající úkryt Studenec,

- parametry příslušné kategorie komunikace a ochranná pásma stávajícího i plánovaného dopravního systému.

V souladu s požadavky tohoto bodu zadání aktualizace ÚP byly do ÚP zapracovány všechny požadavky Policie ČR, Civilní obrany ČR, Hasičského záchranného sboru a ostatních dotčených orgánů.

ÚP ve vymezení ploch s rozdílným způsobem využití a návrh veřejné infrastruktury respektuje:

- v katastrálním území Studenec u Horek registrovaný prognózní zdroj vyhrazeného nerostu – černé uhlí č. 9061800 a v k. ú. Zálesní Lhota poddolované území č. 3219
- v katastrálním území Zálesní Lhota stabilizovaný sesuv č. 4173 a blokový sesuv č. 4174.

Všechny požadavky uvedené v bodě n) zadání aktualizace ÚP jsou v ÚP splněny.

2.10 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem l) požadavky a podmínky k řešení vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi

Zadání aktualizace ÚP v bodě l) nemělo žádné požadavky na ÚP v oblasti řešení vzájemných vztahů částí obce a vztahů se sousedními obcemi.

2.11 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem m) požadavky na nutné asanační zásahy

Zadání aktualizace ÚP v bodě m) nemělo žádné požadavky na ÚP na vymezení ploch asanačních a asanačních úprav a ÚP ani takovéto plochy v řešeném území nevymezuje.

2.12 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem n) okruhy problémů řešení, vyplývající z aktualizovaných průzkumů a rozborů a změn ÚPSÚ Studenec – Zálesní Lhota

Okruhy problémů uvedené v bodě n) zadání aktualizace ÚP jsou v ÚP řešeny takto:

- čištění odpadních vod – návrhem kanalizační sítě a ploch pro umístění čistíren odpadních vod,
- zásobení elektrickou energií – aktualizací stávajícího stavu rozvodu vysokého napětí a trafostanic,
- pro sportovní areál u základní školy je v ÚP vymezena příslušná plocha a stanoveny podmínky pro její využití,
- ÚP vymezuje zastavitelnou plochu s příslušným způsobem využití pro umístění domu s pečovatelskou službou,
- ÚP vymezuje plochu areálu zámku do příslušné plochy s rozdílným způsobem využití.

Požadavky uvedené v bodě n) zadání aktualizace ÚP jsou v ÚP splněny.

2.13 Splnění požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP pod bodem p) požadavky na rozsah a způsob zpracování aktualizace, včetně požadavků na regulaci využití a uspořádání ploch

Textová i grafická část ÚP jsou zpracovány v digitální podobě, která umožní sdílení dat s Krajským úřadem Libereckého kraje. Textová část je ve Wordu (formát .doc) a grafická část je vykreslena v programu Gramis (formát .bd). Jako mapový podklad byla použita digitální odvozenina státního mapového díla – katastrální mapy katastrálního území Rovnáčov, katastrálního území Studenec u Horek a katastrálního území Zálesní Lhota.

Předcházející změny ÚPSÚ Studenec - Zálesní Lhota (změna č.1, změna č.2 a č.3, změna č.4 a změna č.5), jsou zpracovány do ÚP.

Textová a grafická část na rozdíl od požadavku bodu p) zadání aktualizace ÚP je v ÚP zpracovaná v rozsahu předepsaném novým stavební zákonem č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon) a vyhlášky MMR č. 500/2006 Sb., o územně analytických podkladech, územně plánovací dokumentaci a způsobu evidence územně plánovací činnosti.

Pro plochy s rozdílným způsobem využití určuje.

- převažující využití (hlavní využití),
- přípustné využití,
- nepřípustné využití
- podmíněně přípustné využití.

Všechny požadavky a podněty uvedené v bodě p) zadání aktualizace ÚP jsou v ÚP splněny.

Při zpracování ÚP a naplňování požadavků uvedených v zadání aktualizace ÚP nedošlo k rozporu s požadavky dotčených orgánů, které byly uplatněny ve schváleném zadání aktualizace ÚP.

3. Komplexní zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

Navržené celkové řešení ÚP vychází z řešení založeného v ÚPSÚ Studenec – Zálesní Lhota a je postaveno na zachování kontinuity tohoto návrhu, jeho rozvíjení v dalším vymezování ploch s rozdílným způsobem využití, rozvojem řešení veřejné infrastruktury a to všechno při zohledňování urbanistických, architektonických a estetických požadavků plošného a prostorového uspořádání území.

3.1 Zdůvodnění přijatého řešení a vybrané varianty

ÚPSÚ Studenec – Zálesní Lhota byl zpracován v první polovině 90 let a jeho základní urbanistická koncepce i celkové řešení, které má svoji urbanistickou kvalitu a je možné toto řešení považovat pro rozvoj území za přijatelné a po dobu platnosti ÚPSÚ Studenec – Zálesní Lhota i prověřené, se ÚP nemění.

Zadání aktualizace ÚP neobsahuje požadavky na zpracování variantních řešení a tudíž ani podmínky pro jejich posouzení. ÚP nemá variantní řešení.

3.2 Plochy s jiným způsobem využití

V ÚP jsou stanoveny plochy s jiným způsobem využití, než jsou uvedeny ve vyhlášce MMR č. 501/2006 Sb., o obecných požadavcích na využívání území. Jedná se o plochy uvedené v tabulce č. 2, kde je i jejich zdůvodnění

Plochy s jiným způsobem využití

Tabulka č.2

Plochy	Odůvodnění
Plochy zeleně	Vymezeny z důvodů vymezení systému sídelní zeleně a její ochrany před zastavěním.

3.3 Vyhodnocení účelného využití zastavěného území

Zastavěné území obce Studenec mělo k 1.2.2007 výměru 217,306 ha. Jak v části Studenec, tak v části Zálesní Lhota je zastavěné území z rozhodující části (cca 85 % tohoto území) zastavěno stavebními pozemky s rodinnými domky a rekreačními objekty pro individuální rekreaci (chalupy). Zbývá část zastavěného území je zastavěna komunikacemi, stavebními pozemky s výrobními objekty a objekty technické infrastruktury (trafostanice, vodojemy).

Na základě výsledků, které byly provedeny při aktualizaci průzkumů a rozborů, hustoty zástavby, poměru zastavěných stavebních pozemků k celkové ploše zastavěného území lze konstatovat, že zastavěné území je účelně využito. Nezastavěné plochy, na kterých jsou vymezeny plochy zeleně tvoří kostru návrhu sídelní zeleně a lze je vyhodnotit, jako účelné využití zastavěného území.

3.4 Soulad ÚP s cíli a úkoly územního plánování

Soulad s cíli územního plánování

Cílem územního plánování je vytvářet předpoklady pro výstavbu a pro udržitelný rozvoj území, spočívající ve vyváženém vztahu podmínek pro příznivé životní prostředí, pro hospodářský rozvoj a pro soudržnost společenství obyvatel území a který uspokojuje potřeby současné generace, aniž by ohrožoval podmínky života generací budoucích.

(odst. 1, § 18 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon))

ÚP

- vymezením nových zastavitelných ploch v návaznosti na zastavitelné území,
- návrhem rozvoje dopravní a technické infrastruktury,
- vytvořením podmínek pro rozvoj služeb a občanského vybavení na vymezených zastavitelných plochách i zastavěném území,
- vymezením nezastavitelného území,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití s přihlédnutím na charakter obce, urbanistickou strukturu, přírodní, kulturní a civilizační hodnoty obce a jejího okolí,
- vymezením prků místního územního systému ekologické stability

vytváří předpoklady pro výstavbu a udržitelný rozvoj celého území obce Studenec a naplňuje požadavek v souladu s cíli územního plánování.

Soulad s úkoly územního plánování

ÚP naplňuje úkoly územního plánování tím, že

- stanovuje celkovou koncepci rozvoje území, včetně urbanistické koncepce s ohledem na hodnoty a podmínky území,
- v procesu zpracování prověřil a posoudil potřebu změn v území, veřejný zájem na jejich provedení, jejich přínosy, problémy, rizika s ohledem na veřejné zdraví, životní prostředí, geologickou stavbu území, vliv na veřejnou infrastrukturu a na její hospodárné využívání,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje urbanistické, architektonické a estetické požadavky na využívání a prostorové uspořádání území,
- urbanistickou koncepcí stanovuje podmínky pro provedení změn v území, zejména pak pro umístění a uspořádání staveb s ohledem na stávající charakter a hodnoty území,
- vymezením ploch s rozdílným způsobem využití vytváří v území podmínky pro snižování nebezpečí ekologických a přírodních katastrof,
- stanovením podmínek pro využití ploch s rozdílným způsobem využití stanovuje podmínky pro obnovu a rozvoj sídelní struktury a pro kvalitní bydlení,
- vytváří v území podmínky pro hospodárné vynakládání prostředků z veřejných rozpočtů na změny v území,
- vymezením plochy kamenolomu reguluje rozsah ploch pro využívání přírodních zdrojů,
- v procesu zpracování uplatňoval poznatky z oborů architektury, urbanismu, územního plánování a ekologie a památkové péče.

Naplněním a realizací výše uvedených bodů při zpracování ÚP naplňuje ÚP zákonné požadavky (§19 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon)) na soulad ÚP s úkoly územního plánování.

4. Informace o výsledcích vyhodnocení vlivů na udržitelný rozvoj území

Ve schváleném zadání aktualizace ÚP nebyl obsažen požadavek na vyhodnocení vlivů územního plánu na udržitelný rozvoj, ani vlivů územního plánu na životní prostředí.

5. Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkce lesa

5.1 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond a pozemky určené k plnění funkcí lesa

Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na zemědělský půdní fond (dále také „ZPF“) bylo provedeno u všech zastavitelných ploch a to jak u ploch navržených, projednaných a následně schválených v původním ÚPSÚ Studenec - Zálesní Lhota a jeho pěti změnách a které nebyly doposud zastavěny, tak i nově navržených.

Při vyhodnocování předpokládaných důsledků navrhovaného ÚP na zemědělský půdní fond zpracovatel vycházel:

- ze stávajícího stavu uspořádání zemědělského půdního fondu v území a jeho obhospodařování,
- z vymezené hranice zastavěného území a zastavitelných ploch projednaných a schválených v původním ÚPSÚ Studenec - Zálesní Lhota a jeho pěti změn,
- z druhu pozemků (kultur) zemědělské půdy podle katastru nemovitostí a její kvality podle zařazení do bonitovaných půdně ekologických jednotek,
- z dalších archivních podkladů.

Skladba ploch v řešeném území

Tabulka č.3

Katastrální území	Celková výměra (v ha)	Z toho (v ha)				
		zemědělská půda	lesní půda	vodní plochy	zastavěné plochy	ostatní plochy
Rovnáčov	82,8224	57,2703	20,1771	0,1999	1,2562	3,9189
Studenec u Horek	899,9943	592,5272	224,8165	5,8418	14,5269	62,2819
Zálesní Lhota	703,6102	507,6924	158,6501	2,2376	7,6795	27,3506
Celkem	1 687,4269	1 157,4899	403,6437	8,2793	23,4626	93,5514

Zdroj: Průzkumy a rozborů Studenec - aktualizace

Skladba zemědělského půdního fondu v řešeném území

Tabulka č.4

Katastrální území	Celková výměra ZPF (v ha)	% z plochy k. ú.	Z toho (v ha)			
			orná půda	ovocné sady	zahrady	trvalé travní porosty
Rovnáčov	57,2703	69,15	35,7248	1,0202	6,4485	14,0768
Studenec u Horek	592,5272	65,84	237,2251	0,4038	39,7726	315,1257
Zálesní Lhota	507,6924	72,16	218,2800	0,9838	19,9571	268,4715
Celkem	1 157,4899	68,59	491,2299	2,4078	66,1782	597,5740

Zdroj: Průzkumy a rozborů Studenec - aktualizace

Přehled vyhodnocení záboru v zastavitelných plochách

Tabulka č.5

Označení plochy	Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen	Plocha celkem v ha	Výměra záboru dle druhu pozemku v ha					Charakteristika ZPF dle BPEJ		
			Ostatní plocha	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	BPEJ	Plocha v ha	Třída ochrany
Z1	Plocha bydlení	0,273	0,273							
Z2	Plocha bydlení	0,407		0,407				83401	0,407	I.

Označení plochy	Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen	Plocha celkem v ha	Výměra záboru dle druhu pozemku v ha					Charakteristika ZPF dle BPEJ			
			Ostatní plocha	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	BPEJ	Plocha v ha	Třída ochrany	
Z3	Plocha bydlení	0,308				0,308		83421	0,308	I.	
Z6	Plocha smíšená obytná	0,164		0,164				83424	0,164	III.	
Z7	Plocha bydlení	0,227				0,227		83424	0,227	III.	
Z8	Plocha bydlení	0,523	0,008				0,515	83501	0,515	III.	
Z9	Plocha bydlení	1,022					1,022	86411	1,022	III.	
Z10	Plocha bydlení	0,194					0,095	83501	0,095	I.	
							0,099	86411	0,099	III.	
Z11	Plocha bydlení	3,177					0,477	83421	0,477	I.	
							1,750	85011	1,750	III.	
	Plocha smíšená obytná						0,029	85421	0,029	I.	
							0,921	85011	0,921	III.	
Z12	Plocha bydlení	2,047	0,050				1,784	85011	1,997	III.	
	Plocha zeleně						0,134				
Z13	Plocha bydlení	0,925	0,066				0,621	85011	0,859	III.	
	Plocha zeleně						0,238				
Z14	Plocha technické infrastruktury	0,158	0,158								
Z16	Plocha bydlení	1,628	0,051					83421	0,020	I.	
								84068	0,080	V.	
								83746	0,168	V.	
								83444	1,309	V.	
Z17	Plocha smíšená obytná	1,110					0,974	83421	1,017	I.	
							0,093	83444	0,093	V.	
Z18	Plocha bydlení	1,752	0,013				0,275	83421	0,275	I.	
								83444	1,102	V.	
								83746	0,046	V.	
								84068	0,316	V.	
Z19	Plocha občanského vybavení – těl. a sport	0,252	0,089				0,137	86411	0,137	I.	
							0,026	83716	0,026	V.	
Z21	Plocha výroby a skladování	1,687	0,044				0,416	83421	0,416	I.	
	Plocha smíšená obytná						0,020	0,652	85011	0,652	IV.
										0,356	83421
	Plocha zeleně						0,156	85011	0,156	IV.	
							0,043	83421	0,043	I.	
Z23	Plocha občanského vybavení	1,381		0,153			1,228	83421	1,381	I.	
Z24	Plocha bydlení	0,464	0,023		0,086		0,355	83421	0,441	I.	
Z25	Plocha smíšená obytná	0,571					0,177	83421	0,571	I.	
	Plocha bydlení						0,394				
Z27	Plocha smíšená obytná	0,669					0,352	83421	0,669	I.	
	Plocha výroby a skladování						0,317				
Z29	Plocha bydlení	0,244					0,244	83421	0,244	I.	
Z30	Plocha bydlení	0,504					0,157	83421	0,157	I.	
							0,347	86411	0,347	III.	
Z31	Plocha bydlení	0,746	0,010		0,134		0,602	83401	0,736	I.	
Z32	Plocha bydlení	0,438	0,076		0,017		0,343	83401	0,360	I.	
							0,002	84811	0,002	IV.	
Z33	Plocha bydlení	1,187					1,187	83401	1,187	I.	
Z34	Plocha bydlení	1,379		0,443	0,140		0,796	83401	1,379	I.	
Z35	Plocha bydlení	0,435					0,435	83401	0,435	I.	

Označení plochy	Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen	Plocha celkem v ha	Výměra záboru dle druhu pozemku v ha					Charakteristika ZPF dle BPEJ		
			Ostatní plocha	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	BPEJ	Plocha v ha	Třída ochrany
Z36	Plocha smíšená obytná	0,239		0,239				84811	0,239	IV.
Z37	Plocha bydlení	1,932	0,028	0,905			0,782	83424	1,687	III.
				0,036			0,181	84811	0,217	IV.
Z38	Plocha bydlení	0,773					0,004	85600	0,773	I.
							0,769	84077		V.
Z39	Plocha bydlení	0,468		0,082	0,263		0,123	83421	0,468	I.
Z40	Plocha bydlení	0,098					0,098	83421	0,098	I.
Z41	Plocha bydlení	0,311					0,242	84068	0,242	IV.
							0,069	83441	0,069	V.
Z42	Plocha bydlení	0,167					0,094	85600	0,094	I.
							0,073	83441	0,073	IV.
Z43	Plocha bydlení	0,184		0,167				83441	0,167	IV.
				0,017				84068	0,017	V.
Z44	Plocha smíšená obytná	0,245	0,062				0,183	83441	0,183	IV.
Z45	Plocha bydlení	2,451		0,195			2,256	83441	2,451	IV.
Z46	Plocha bydlení	0,428					0,155	83441	0,155	IV.
							0,234	84811	0,234	IV.
							0,039	83424	0,039	III.
Z47	Plocha bydlení	0,514	0,070				0,444	83441	0,444	IV.
Z48	Plocha bydlení	0,634					0,443	83424	0,490	III.
							0,053	84811	0,144	IV.
Z49	Plocha bydlení	2,105	0,039	0,719			1,347	83424	2,066	III.
Z50	Plocha bydlení	0,546	0,040				0,094	83431	0,094	II.
							0,280	83424	0,412	III.
Z51	Plocha bydlení	1,029	0,013	0,117			0,899	83431	1,016	II.
Z52	Plocha bydlení	0,150					0,050	83421	0,050	I.
							0,100	84811	0,100	IV.
Z53	Plocha bydlení	0,460	0,060	0,190			0,210	83421	0,400	I.
Z54.1	Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,516	0,267	0,075			0,174	83401	0,249	I.
	Plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport	3,063	0,060				1,173	83401	2,630	I.
							0,373	83716	0,373	V.
Z54.2	Plocha bydlení	1,228					1,028	83424	1,028	III.
							0,200	85011	0,200	IV.
Z55	Plocha bydlení	1,261					0,133	85600	0,341	I.
							0,377	83424	0,920	III.
Z56	Plocha smíšená obytná	1,453	0,140				0,533	83421	0,533	I.
							0,780	85011	0,780	IV.
Z57	Plocha bydlení	2,196					0,982	83421	0,982	I.
							0,372	73311	0,372	I.
							0,221	84078	0,221	V.
							0,621	87541	0,621	V.
Z58	Plocha smíšená obytná	1,129		1,129				73311	1,129	I.
Z59	Plocha bydlení	1,474					0,640	73311	1,455	I.
							0,019	74167	0,019	V.
Z60	Plocha bydlení	0,445		0,445				74167	0,445	V.
Z61	Plocha bydlení	0,167					0,167	74168	0,167	V.
Z62	Plocha bydlení	0,347					0,347	73344	0,347	V.
Z63	Plocha bydlení	0,533					0,533	73344	0,533	V.

Označení plochy	Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen	Plocha celkem v ha	Výměra záboru dle druhu pozemku v ha					Charakteristika ZPF dle BPEJ		
			Ostatní plocha	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	BPEJ	Plocha v ha	Třída ochrany
Z64	Plocha bydlení	0,238					0,238	73344	0,238	V.
Z65	Plocha bydlení	0,476					0,476	73344	0,476	V.
Z66	Plocha bydlení	0,584					0,584	73344	0,584	V.
Z67	Plocha bydlení	0,354		0,262	0,092			73344	0,354	V.
Z69	Plocha bydlení	0,366	0,010				0,127	73311	0,127	I.
							0,069	77101	0,069	IV.
							0,160	77101	0,160	V.
Z70	Plocha technické infrastruktury	1,065			0,173		0,197	77311	0,370	V.
							0,108	73351	0,108	IV.
							0,558	77101	0,558	V.
							0,029	73354	0,029	V.
Z71	Plocha bydlení	0,119					0,119	83521	0,119	I.
Z72	Plocha bydlení	1,246	0,012				0,471	83521	0,471	I.
							0,763	83541	0,763	IV.
Z73	Plocha bydlení	0,593	0,096		0,169		0,328	83551	0,497	IV.
Z74.1	Plocha dopravy	0,483	0,156*				0,098	83551	0,098	IV.
							0,229	84068	0,229	V.
Z74.2	Plocha dopravy	0,772	0,051				0,230	83421	0,230	I.
							0,195	83431	0,195	II.
							0,104	85011	0,104	III.
							0,133	83454	0,133	V.
							0,059	84068	0,059	V.
Z75.1	Plocha dopravy	0,291	0,021				0,019	83421	0,019	I.
							0,251	83551	0,251	IV.
Z75.2	Plocha smíšená obytná	0,397		0,010			0,166	73311	0,176	I.
				0,090			0,131	86811	0,221	V.
Z75.3	Plocha smíšená obytná	0,517					0,209	83521	0,209	I.
							0,308	86811	0,308	V.
Z77	Plocha dopravy	1,565	0,040 0,468* 0,010**	0,762				83421	0,762	I.
				0,265			0,020	84811	0,285	IV.
Z79	Plocha dopravy	0,471	0,025	0,258			0,137	83421	0,395	I.
							0,051	85011	0,051	III.
Plocha celkem		59,955	1,915 0,624* 0,010**	12,591	1,719	0,535	42,561		57,406	

* les

** vodní plocha

Přehled vyhodnocení záboru ZPF pro zalesnění

Tabulka č.6

Označení plochy	Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen	Plocha celkem v ha	Výměra záboru dle druhu pozemku v ha					Charakteristika ZPF dle BPEJ		
			Ostatní plocha	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	BPEJ	Plocha v ha	Třída ochrany
NL.1	Plochy lesní	0,251	0,251							
NL.2	Plochy lesní	0,053	0,053							
NL.3	Plochy lesní	0,855	0,855							
NL.4	Plochy lesní	0,320	0,210				0,052	83421	0,052	I.
							0,058	83716	0,058	V.
NL.5	Plochy lesní	0,056	0,056							

Označení plochy	Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen	Plocha celkem v ha	Výměra záboru dle druhu pozemku v ha					Charakteristika ZPF dle BPEJ		
			Ostatní plocha	Orná půda	Zahrada	Ovocný sad	Trvalý travní porost	BPEJ	Plocha v ha	Třída ochrany
NL.6	Plochy lesní	0,316	0,316							
NL.7	Plochy lesní	0,195	0,021				0,143	83444	0,143	V.
							0,031	83716	0,031	V.
NL.6	Plochy lesní	0,100	0,100							
NL.8	Plochy lesní	0,139					0,025	83541	0,025	IV.
							0,114	87341	0,114	V.
NL.9	Plochy lesní	0,909					0,904	84068	0,904	V.
							0,005	83454	0,005	V.
NL.10	Plochy lesní	0,232	0,022				0,105	83424	0,105	II.
							0,105	83444	0,105	V.
NL.11	Plochy lesní	0,104	0,104							
Plocha celkem		3,530	1,988				1,542		1,542	

5.2 Vyhodnocení předpokládaných důsledků navrhovaného řešení na pozemky určené k plnění funkcí lesa dle zvláštních předpisů

ÚP ve třech případech vymezuje zastavitelné plochy, nebo jejich části na pozemcích určených k plnění funkcí lesa a to v zastavitelné ploše Z74.1, Z76 a Z77.

Podíl ploch PUPFL na celkové ploše

Tabulka č.7

Katastrální území	Celková výměra PUPFL (ha)	% z plochy k.ú.
Rovnáčov	20,1771	5,00
Studenec u Horek	224,8165	55,70
Zálesní Lhota	158,6501	39,30
Celkem	403,6437	100,00

Při vyhodnocování předpokládaných důsledků navrhovaného řešení ÚP na pozemky určené k plnění funkcí lesa se vycházelo:

- z vymezené hranice zastavěného území,
- z mapového podkladu a výpisu katastru nemovitostí,
- z prohlídky dotčených lesních porostů,
- z dalších podkladů.

Přehled záboru PUPFL

Tabulka č.8

Označení plochy	Označení plochy s rozdílným způsobem využití, pro kterou je zábor navržen	Plocha záboru PUPFL v ha
Z74.1	Plocha dopravy	0,156
Z76	Plocha technické infrastruktury	0,034
Z77	Plocha dopravy	1,450
Plocha celkem		1,640

Přehled záboru dle kvality dotčených pozemků dle třídy ochrany

Tabulka č.9

Řešené území	Třída ochrany	Plocha v hektarech k zastavění (ha)	Plocha v hektarech k zalesnění (ha)
Obec Studenec	I.	22,453	0,052
	II.	1,305	0,105
	III.	14,698	0
	IV.	8,510	0,025
	V.	10,440	1,96
Celkem		57,406	2,142

Přehled záboru dle navrženého funkčního využití

Tabulka č.10

Řešené území	Funkční využití	Plocha v hektarech	Podíl v %	Poznámka
Obec Studenec	Plocha bydlení	39,741	69,23	
	Plocha technické infrastruktury	1,065	1,86	
	Plocha dopravy	2,811	4,90	
	Plocha smíšená obytná	7,043	12,27	
	Plocha zeleně	0,565	0,98	
	Plocha občanského vybavení – veřejná infrastruktura	0,249	0,43	
	Plocha občanského vybavení – tělovýchova a sport	3,166	5,52	
	Plocha výroby a skladování	1,385	2,41	
	Plocha občanského vybavení	1,381	2,40	
Celkem		57,406	100	

V zastavitelné ploše Z74.1, zábor o výměře 1 560 m², pozemek p.č. 1292/1 a 1277 – plocha částí lesních pozemků určená k úpravě trasy silnice II/295 (plocha vymezená, projednaná a schválená v původním ÚPSU Studenec – Zálesní Lhota).

V zastavitelné ploše Z76, zábor o výměře 340 m², část pozemku p.č. 1344/6 – plocha části lesního pozemku vymezena pro výstavbu čerpací stanice tlakové kanalizace (plocha vymezená, projednaná a schválená v původním ÚPSU Studenec – Zálesní Lhota).

V zastavitelné ploše Z77, zábor o výměře 11 500 m², část pozemku p.č. 1341/1 a 1325/3 – plocha lesních pozemků vymezena k umístění silničního obchvatu (silnice II/293) dle konceptu ÚP VÚC Libereckého kraje.